

Line Stein
Steinsveien 41
7740 Steinsdalen

Stein, 9. desember 2020

Osen kommune
Utvikling og miljø
Rådhusveien 13
7740 Steinsdalen

Klage på vedtak om pålegg om dekning av kostnader ifm vannlekkasje

Jeg viser til brev fra Osen kommune/Utvikling og miljø av 18. november 2020 med vedtak om at jeg pålegges å dekke kostnader med utbedring av lekkasje på stikkledning/anboringsklave ved eiendommen gnr./bnr. 27/4 (deres referanse: 4389/2020/M19/4ORS).

Ved dette brev benytter jeg av min rettmessige klagerett og påklager vedtaket.

Det er flere årsaker til at jeg ikke finner det korrekt at jeg skal dekke kostnader ifm lekkasjen. For det første, stikkledningen/anboringsklaven ble lagt/etablert av Osen kommune flere år før Osen kommune fastsatte forskrift om kommunale vann- og avløpsgebyr (fastsatt av Osen kommunestyre 15.12.10). Med tanke på at lover ikke kan gis tilbakevirkende kraft, er det betenkelig at Osen kommune bruker denne hjemmelen til å pålegge meg kostnader.

For det andre, hvis det derimot er slik at Osen kommune ved et vedtak i kommunestyret kan overføre økonomisk ansvar for stikkledninger og anboringskrave for noe som Osen kommune har etablert/lagt, burde i det minste kommunen ha gitt meg som grunneier et rimelig grunnlag både for å forstå risikoen ved dette, samt gitt meg muligheter til å kunne gjøre noe med risikoen. Med det mener jeg at kommunen burde ha overlevert meg tegninger av ledningsnett, informert om posisjon for koblingspunkt og informert om hva slags koblinger/anboringskrav som var nyttet av kommunen ved etableringen (forventet levetid mm.). Først da hadde jeg hatt mulighet til eksempelvis ha sjekket og eventuelt byttet anboringsklave/koblinger. Meg bekjent har ikke kommunen sørget for å oversende slik dokumentasjon.

Det sies i vedtaksbrevet fra kommunen at grunneier ble orientert om at reparasjon av vannlekkasje på privat ledning skal bekostes av abonnement, og at det ble spurt om utbedring kunne iverksettes umiddelbart – og at kommunen fikk bekreftelse på at dette var i orden. Jeg bestrider at dette kan legges til grunn som en aksept av at kostnader skal dekkes

av grunneier. Det er klart at man som grunneier sier ja til umiddelbar reparasjon når det i kommunikasjonen fra kommunen implisitt "trues" med at det ikke vil bli gjort reparasjoner hvis ikke grunneier samtidig ikke aksepterer bekostning av utgifter.

Et siste relevant moment er at vannforsyningen på Stein over lengre tid har båret preg av skittent/dårlig vann – som har medført konsekvenser for mange av oss som bor på Stein. Samtidig har vi på Stein vært tålmodige med kommunen – som på ingen måte har levert vann av en kvalitet som en kan forvente. Jeg synes det er umusikalsk av kommunen, da ved første anledning - med et tvilsomt hjemmelsgrunnlag - å pålegge meg kostnadene for noe kommunen har lagt/etablert. Og på toppen har heller ikke kommunen gjort meg i stand til å følge opp mitt ansvar.

Jeg mener derfor det er rimelig at kommunen frafaller sitt krav om dekning av kostnader, og heller søker å få til en dialog med de innbyggerne, (det antas at problemstillingen er aktuell for flere) denne problemstillingen er relevant for. Det vil si, sørger for å informere om hvor koblinger/rør/stikkledninger er, om alder på de ledninger som kommunen har etablert, og ikke minst forventet levetid på det kommunen har etablert av vannrør mm. Først da settes grunneierne i stand til faktisk forholde seg til og ivareta ansvaret for stikkledningene som i henhold til kommunal forskrift, ansvarsmessig er overført til den enkelte grunneier.

Over tid vil kommunen tjene på godt samarbeid og informasjonsdeling med innbyggerne – og ikke drive pekeleken ved saker med et tvilsomt grunnlag.

Line Stein (sign)