

Møteprotokoll

Utvalg: Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø
Møtested: Roanstua, Roan kommunehus
Dato: 14.02.2019
Tid: 19:00 – 21:30

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Erik Jakobsen	Leder	RO-AP
Stian Skjærvik Hansen	Medlem	RO-AP
Synnøve T. Lauritsen	Medlem	RO-H
Hanne Eian	Medlem	RO-H
Jan Birger Sandmo	Nestleder	RO-SP
Ola Håvard Krogfjord	Medlem	RO-SP
Hanne Skjæggestad	Medlem	Uavhengig

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Geir Ola Aune	Sektorleder teknisk/landbruk
Iren Aronsen Viken	Sekretær
Unni Wiik (PS 8/19)	Kulturmedarbeider

I tillegg møtte

Einar Eian	Ordfører
------------	----------

Merknader:

Ingen merknader til innkalling og sakliste

Saksnr	Sakstittel	Lukket
	Referatsaker	
RS 3/19	5019/41/142 - Robu AS - Nybygg rorbuer, redskapshus, avløpsanlegg og utslippstillatelse.	
RS 4/19	5019/39/121 - Kåre Arild Haugen - søknad om tillatelse til tiltak for liten betongplattning foran naust	
RS 5/19	5019/56/1 - Jan Olav Johansen - Søknad om tillatelse til tiltak - tilbygg driftsbygning	
RS 6/19	5019/63/13 - Hallgeir Eian - deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning	
RS 7/19	5019/46/45 - Søknad om tillatelse til tiltak - ombygging avløp Hopstad boligfelt	
RS 8/19	5019/39/100 Marine Harvest Norway AS avd Bessaker - Tillatelse til tiltak - Forlengelse av rørinntak Nedre Vikvatnet	
RS 9/19	Motorferdsel i utmark 18/19 Oddbjørn Hopstad	
RS 10/19	5019/69/1 Knut Brandsø - Bruksendring bygningstype	
RS 11/19	5019/58/78 - Roan Jeger og Fiskeforening - Søknad om tiltak uten ansvarsrett - Tilbygg inngangsparti	
RS 12/19	5019/71/1 - 71/5- 71/6 -72/1 - 77/1 - 77/2 - 78/1 - 78/2 - 78/3 - 79/2 - Roan Vindkraftverk - Fradeling av festetomter	
RS 13/19	5019/70/1 Ole Sørgård - Fradeling av grunneiendom	
RS 14/19	5019/69/2 - Søknad om tillatelse til tiltak - Telekommunikasjonsanlegg Brandsøy	
	Saker til behandling	
PS 4/19	HU TLM - Godkjenning av møteprotokoll møtedato 10.01.2019	
PS 5/19	5019/54/9 Anne Turid og Jan Ivar Strøm - fradeling av grunneiendom - Bolighus	
PS 6/19	Gnr. 65/5 Per Gipling - klagebehandling	
PS 7/19	Asfaltering av kommunale veier 2019	
PS 8/19	5019/64/54 - Roan kommune - Riving/gjennoppbygging av naust på Utro	
PS 9/19	5019/69/16 - Ulovlighetsoppfølging etter pbl § 32-2 og tvangsmulkt etter pbl § 32-5	
PS 10/19	5019/68/1 - Stian Strudshavn Karlsen - Ulovlighetsoppfølging etter pbl. § 32-2 og tvangsmulkt etter pbl. § 32-5. Forsøplingssak etter Forurensningsloven §§ 7/28 og 37.	
PS 11/19	5019/58/92 - Shakeo Eiendom AS - Ulovlighetsvarsel jfr. pbl § 32-2 og tvangsmulkt jfr. pbl § 32--5	
PS 12/19	5019/74/9 - Einar Eide Fossum - Flytebrygge Ansteinsundet - Ulovlighetsoppfølging jfr pbl §32-2 - ny søknad	
PS 13/19	5019/65/54 Bjørg Kristiansen og Bjørn Ivar Opheim - Ulovlighetsoppfølging etter pbl § 32-2 og tvangsmulkt etter pbl § 32-5.	
PS 14/19	5019/77/118 - Klage på vedtak - Sak HU TLM PS 93/18	
PS 15/19	Reguleringsplan - Roan Helsesenter	
PS 16/19	5019/77/118 - Dispensasjonssøknad for midlertidig brukstillatelse av vann- og avløpsanlegg på Flyhaugen gnr. 77 og bnr. 124, 127, 132 og 133.	

	Orienteringssaker	
OS 1/19	1632 - 51/3 Søknad om konsesjon - halvårsrapport	

Referatsaker

RS 3/19 5019/41/142 - Robu AS - Nybygg rorbuer, redskapshus, avløpsanlegg og utslippstillatelse.

RS 4/19 5019/39/121 - Kåre Arild Haugen - søknad om tillatelse til tiltak for liten betongplattting foran naust

RS 5/19 5019/56/1 - Jan Olav Johansen - Søknad om tillatelse til tiltak - tilbygg driftsbygning

RS 6/19 5019/63/13 - Hallgeir Eian - deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning

RS 7/19 5019/46/45 - Søknad om tillatelse til tiltak - ombygging avløp Hopstad boligfelt

RS 8/19 5019/39/100 Marine Harvest Norway AS avd Bessaker - Tillatelse til tiltak - Forlengelse av rørinntak Nedre Vikvatnet

RS 9/19 Motorferdsel i utmark 18/19 Oddbjørn Hopstad

RS 10/19 5019/69/1 Knut Brandsø - Bruksendring bygningstype

RS 11/19 5019/58/78 - Roan Jeger og Fiskeforening - Søknad om tiltak uten ansvarsrett - Tilbygg inngangsparti

RS 12/19 5019/71/1 - 71/5- 71/6 -72/1 - 77/1 - 77/2 - 78/1 - 78/2 - 78/3 - 79/2 - Roan Vindkraftverk - Fradeling av festetomter

RS 13/19 5019/70/1 Ole Sørgård - Fradeling av grunneiendom

RS 14/19 5019/69/2 - Søknad om tillatelse til tiltak - Telekommunikasjonsanlegg Brandsøy

Referatsakene ble tatt til orientering.

Saker til behandling

PS 4/19 HU TLM - Godkjenning av møteprotokoll møtedato 10.01.2019

Rådmannens innstilling:

HU TLM godkjenner møteprotokoll, møtedato 10.01.2019

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

HU TLM godkjenner møteprotokoll, møtedato 10.01.2019

PS 5/19 5019/54/9 Anne Turid og Jan Ivar Strøm - fradeling av grunneiendom - Bolighus

Sakens bakgrunn og innhold:

Roan kommune mottok søknad fra Anne Turid og Jan Ivar Strøm, datert 08.11.18, om fradeling av en ubebyggt parsell fra gnr 54/9. Det dreier seg om fradeling av ca. 2 500m² til boligformål. Omsøkt parsell ligger på fulldyrka jord som i dag drives av Heidi Aspeggen. Det søkes om å fradele boligtomt til barn, som skal med tiden ta over gården.

Planstatus:

Parsellen ligger i område som i gjeldende kommuneplan har status LNF(R).

Nabovarsel/høringer:

Saken ble sendt på høring til Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune og Heidi Aspeggen som har leieavtale på jordbruksjorda omsøkt parsell ligger på.

I uttalelsen til Fylkesmannen heter det; «Fylkesmannen mener det er uheldig dersom det åpnes for en praksis hvor det planlegges utbygging i områder som ikke er vurdert i overordnet plan. En slik praksis vil over tid føre til undergraving av gjeldende arealplaner og kommunens helhetlige utbyggingsstrategi. Fylkesmannen påpeker at sumeffekten av en bit-for-bit-utbygging kan ha negative konsekvenser for både biologisk mangfold, friluftsliv og kulturlandskap, og det vil også ha samfunnsøkonomiske konsekvenser.

Tiltakshaver ønsker også å bygge adkomstvei langs Kvernelva opp mot boligtomten. I kommuneplanens arealdel tillates ikke byggetiltak innenfor 20 meter fra bekker og elver. Utbyggingspresset langs enkelte vann og vassdrag kan være like stort som i strandsonen langs sjøen, samtidig som det ofte er store friluftsliv-, natur- og kulturlandskapsinteresser knyttet til disse områdene. Norske vassdrag er en verdifull ressurs. Innsjøer, tjern, elver og bekker er viktige landskapselement samtidig som det gir grunnlag for et rikt plante- og dyreliv.

Ut ifra vedlagt kart vil adkomstveien gå helt i kant med elva, noe som tilsier at kantskogen vil bli fjernet. Vi viser til vannressurslovens § 11. som sier at langs bredden av vassdrag med årssikker

vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.

Bakgrunnen for bestemmelsen om kantskog langs vassdrag er den store betydningen kantskogen har for det biologiske mangfoldet, landskapsbildet og som «filter» i forhold til avrenning av næringssalter og forurensing fra landbruksvirksomhet mm.»

I uttalelsen fra fylkeskommunen heter det; «*Det søkes dispensasjon fra LNF-R-formålet i kommuneplanens arealdel for fradeling av 2,5 daa tomt til boligformål.*

Det er uheldig dersom det åpnes for utbygging i områder som ikke er vurdert i overordnet plan. Vi vil derfor påpeke at ny bebyggelse bør plasseres i områder avsatt til utbygging.

Fylkeskommunen viser til at en bit-for-bit utbygging er uheldig fordi det over tid fører til undergraving av gjeldende arealplaner og kommunens helhetlige utbyggingsstrategi.

Sumeffekten av en slik bit-for-bit-utbygging kan ha negative konsekvenser for både biologisk mangfold, friluftsliv og kulturlandskap.

Omsøkte boligtomt samt adkomstvei vil gi negative konsekvenser for landbruket og for vannmiljøet i Straumselva nedre – vannforekomst-id 136-23-R. Ved tiltak som berører vannforekomster, skal konsekvensene av tiltaket på vannmiljø vurderes mot miljømålene i regional vannforvaltningsplan, samt vilkårene i vannforskriften § 12.

En adkomstvei langs elvebredden tilsier at eksisterende kantvegetasjon må fjernes. Etter Vannressurslovens inntreden i 2001 er det stilt strengere krav til hogst i kantskogen. «Langs bredder av alle vassdrag med årsikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.»

Det er ikke innkommet merknader fra Heidi Aspeggen.

Vurdering av dispensasjonssøknad:

For at dispensasjon kan gis er det et vilkår at hensynene det dispenseres fra ikke blir «*vesentlig tilsidesatt*» jf. Pbl. § 19-2, 1 ledd. Vilkåret «*vesentlig tilsidesatt*» er et strengt vilkår. Terskelen for at et hensyn er vesentlig tilsidesatt anses som høy.

En fradeling av 2,5 daa til boligformål vil danne presedens for slike fradelinger. Dette vil trolig føre til flere fradelinger av boligeiendommer på fulldyrka jord, noe som vil være lite hensiktsmessig for kommunen.

I kommuneplanens arealdel *Planbestemmelser og retningslinjer 2015* står det at det tillates boligtomter med størrelse inntil 2 daa, denne fradelingen er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel.

Søker trekker frem punkt 5.8 i kommuneplanens arealdel 2015; «*Roan kommune ønsker økt boligbygging fordi dette vil styrke Roan som lokalsamfunn. Kommunen vil se positivt på søknader om dispensasjon for boligformål tilknyttet eksisterende grendasamfunn*».

I samme avsnitt følger; «*forutsatt at det ikke berører vesentlige sektorinteresser (f.eks landbruk, naturmangfold...)*».

Søkers forslag til adkomstvei er langs bekken og opp mot omsøkt boligtomt, dette området består av stein og er ikke dyrket mark.

I fylkeskommunens uttalelse heter det; «*Etter Vannressurslovens inntreden i 2001 er det stilt strengere krav til hogst i kantskogen. «Langs bredder av alle vassdrag med årsikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.»* Selv om det ikke er et vegetasjonsbelte mellom jordbruksjord og bekken, er fremdeles et krav om naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr.

Den videre vurderingen er om fordelene ved å gi dispensasjon etter en samlet vurdering vil være klart større enn ulempene ved å gi dispensasjon, jf. Pbl. § 19-2, 2 ledd. Dette innebærer at det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon.

Etter en helhetsvurdering hvor ulike hensyn er blitt veid opp mot hverandre er det klart at det ikke foreligger en overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon.

Vurdering etter Naturmangfoldloven (Nml):

Det er ikke registreringer i Naturbase eller Artsdatabankens kart som er til hinder for fradeling. Kunnskapsgrunnlaget (Jfr. § 8) vurderes i dette tilfellet å være tilstrekkelig for å belyse de hensyn som skal vurderes. Bruk av føre-var-prinsippet (jfr. § 9) er dermed ikke relevant.

Tiltakets samlede belastning på økosystemet vurderes å være liten (jfr. § 10).

Tiltaket vurderes ikke å medføre skade på naturmangfoldet som må hindres eller begrenses på en slik måte at tiltakshaver må bære kostnadene (jfr. § 11)

Tiltaket innebærer ikke bruk av teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet i en slik grad at det i dette tilfellet krever særlige tiltak (jfr. § 12)

Saksbehandler finner at tiltaket ikke er i strid med prinsippene i Nml §§ 8-12.

Vurdering etter Jordloven:

Omsøkt parsell består av fulldyrka jord. Bestemmelsene i *Jordloven* § 12 lyder slik; «*Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.»*

Ved revidering av *Jordloven* § 12, som trådte i kraft fra 01.07.2013 ble delingsforbudet endret til at:

Deling av eigedom som er nytta til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet (avgjørelsen er delegert til kommunen). Av lovteksten fremgår videre at det ved avgjørelse skal legges vekt på om 1) delingen legger til rette for en tjenelig og variert bruksstruktur, 2) om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og 3) om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan videre tas hensyn til bosettingen i området.

1. Delingen vil ikke legge til rette for en tjenelig og variert bruksstruktur.
2. Det er ikke en driftsmessig god løsning at en deler fra fulldyrka jord til boligformål.
3. Delingen vil føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Da man mister fulldyrka jord og arronderingen på jordstykke for øvrig vil bli dårligere.

Det er saksbehandlers vurdering at en deling som omsøkt vil ha negative innvirkninger på de forhold som er nevnt under pkt. 1)-3) ovenfor.

Saksbehandler ser at bestemmelsene i *Jordloven* er til hinder for omsøkt fradeling.

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø gir ikke tillatelse til opprettelse av ny grunneiendom på ca. 2,5 daa til boligformål på gnr. 54/9 som omsøkt.

Begrunnelse:

Det vises til uttalelsene og vurderingene fra Fylkesmannen i Trøndelag og Trøndelag Fylkeskommune. Man finner heller ingen vektige hensyn til å gi dispensasjon.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø gir ikke tillatelse til opprettelse av ny grunneiendom på ca. 2,5 daa til boligformål på gnr. 54/9 som omsøkt.

Begrunnelse:

Det vises til uttalelsene og vurderingene fra Fylkesmannen i Trøndelag og Trøndelag Fylkeskommune. Man finner heller ingen vektige hensyn til å gi dispensasjon.

PS 6/19 Gnr. 65/5 Per Gipling - klagebehandling

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø opprettholder vedtak i PS 86/18, vedtatt 22.11.2018.

Begrunnelse.

Det er ikke innkommet nye opplysninger i saken. Nivået på mulkt og dagbøter anses heller ikke som urimelig i forhold til sakens alvorlighetsgrad.

Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø opprettholder vedtak i PS 86/18, vedtatt 22.11.2018.

Begrunnelse.

Det er ikke innkommet nye opplysninger i saken. Nivået på mulkt og dagbøter anses heller ikke som urimelig i forhold til sakens alvorlighetsgrad.

Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

PS 7/19 Asfaltering av kommunale veier 2019

Sakens bakgrunn og innhold:

Det ble i investeringsbudsjett for 2019 avsatt midler til asfaltering av kommunale veier. Det er i alt 20 990 m med kommunale veier, av dette er ca. 5 325m asfaltert. Det gjenstår da 15 665m med grusvei, og en må derfor lage en prioritert liste med rekkefølgen på asfalteringsarbeidet. De kommunale veiene har en bredde på ca. 4 m, litt varierende. Det er foretatt en del grøfterens siste år, men det kan være behov for oppgradering på enkelte veier før asfaltering. Det er i inneværende år avsatt kr. 3 000 000,- til asfaltering, dette kan rekke til ca. 2000m vei, avhengig av hvor mye grunnarbeid som kreves.

Vurdering:

Administrasjonen har foretatt en prioritering av asfaltering av kommunale veier. Det er lagt vekt på å ta et område av gangen, og det er i utgangspunktet lagt opp til asfaltering der det er asfalt på fylkesveien med et unntak.

Prioritert liste for asfaltering:

1. Nes- Ytre Brandsøy (ferdigstillelse)
2. Årneshaugen
3. Fv. 6312 (Einarsdalen) – Einarsdalen kai
4. Fv. 6314 – Myra boligfelt
5. Fv. 6314 – Bessaker barnehage
6. Fv. 715 – Boliger ved Brandsfjord skole

Oppsummering:

Med det beløpet som er avsatt til asfaltering vil en sannsynligvis kunne ferdigstille samtlige punkt på listen. Noen av veiene som f.eks. *Fv. 715 – Boliger ved Bransfjord skole*, vil være hensiktsmessige å privatisere etter asfaltering er gjennomført.

Rådmannens innstilling:

Roan kommunestyre gir administrasjonen i oppdrag å innhente priser for asfaltering av kommunale veier i henhold til prioritert liste, og med en kostnadsramme på kr 3 000 000,-

Prioritert liste for asfaltering:

1. Nes- Ytre Brandsøy (ferdigstillelse)
2. Årneshaugen
3. Fv. 6312 (Einarsdalen) – Einarsdalen kai
4. Fv. 6314 – Myra boligfelt
5. Fv. 6314 – Bessaker barnehage
6. Fv. 715 – Boliger ved Brandsfjord skole

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019

Behandling:

TLMs omforente forslag til prioriteringsliste for asfaltering:

- 1.Nes-Ytre Brandsøy (ferdigstillelse)
- 2.Hopstadbakken
- 3.Fv.6314 - Myra boligfelt
- 4.Fv.6314 – Bessaker barnehage

- 5.Doktorbakken
- 6.Kirkegårdsveien
- 7.Boliger Brandsfjord

Rådmannens innstilling med TLMs omforente prioriteringsliste for asfaltering enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Roan kommunestyre gir administrasjonen i oppdrag å innhente priser for asfaltering av kommunale veier i henhold til prioritert liste, og med en kostnadsramme på kr 3 000 000,-

Prioritert liste for asfaltering:

- 1.Nes-Ytre Brandsøy (ferdigstillelse)
- 2.Hopstadbakken
- 3.Fv.6314 - Myra boligfelt
- 4.Fv.6314 – Bessaker barnehage
- 5.Doktorbakken
- 6.Kirkegårdsveien
- 7.Boliger Brandsfjord

PS 8/19 5019/64/54 - Roan kommune - Riving/gjennoppbygging av naust på Utro

Rådmannens innstilling:

HTLM innvilger med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 til å rive og gjenoppbygge eksisterende naust på eiendommen 64/54 i Roan kommune. HTLM gir samtidig tillatelse til å rive og gjenoppbygge naust som omsøkt på eiendommen 64/54 med hjemmel i pbl. § 20-4. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§ 8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner. Tillatelsen gis under følgende forutsetninger:

- Vedlagte tegninger er ikke godkjent som byggetegninger, før bygging igangsettes må det innsendes/leveres bedre byggetegninger som må godkjennes av administrasjonen ved teknisk etat.
- Tiltakshaver må selv påse at arbeidet ikke er i strid med Plan- og bygningsloven med byggteknisk forskrift (TEK 10).
- Arbeidene kan utføres uten krav til ansvarsrett jfr. pbl. § 20-4 og SAK kap. 3.
- Det minnes om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven, dersom det under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen, (mulig fredet kulturminne), arbeidet må da stanses og fylkeskommunen varsles.
- Det stilles krav til at så mye som mulig av materialer fra gammelt naust må gjenbrukes i nytt naust. Fasader må så langt det er mulig være lik det gamle naustet.
- Omsøkte tiltak ligger i et område som er definert som særlig verdifullt landskapsområde i Trøndelag. Det er i databasen gislink.no registrert oter i aktuelle området. Oter er en truet art, og ved etablering av omsøkte tiltak bør dette tas hensyn til. Det stilles krav til at naturinngrepene må være så skånsomme som mulig. Det må tas hensyn til biologisk mangfold, natur og miljø.
- Tiltaket må igangsettes senest 3 år etter at tillatelse er gitt, ellers er ikke tiltaket

påstartet faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år, jf. pbl. § 21-9, 1 ledd.

Begrunnelse for dispensasjon:

- Hensynene det dispenseres fra ikke blir «vesentlig tilsidesatt» jf. pbl. § 19-2, 1 ledd
- Fordelene ved å gi dispensasjon er etter en samlet vurdering klart større enn ulempene ved å gi dispensasjon, jf. pbl. § 19-2, 2 ledd
- Omsøkte tiltak bedrer mulighetene for allmennheten til å bruke området.
- Roan kommune har lite press på arealer i strandsonen og er dermed underlagt retningslinjene for differensiert forvaltning av strandlinjen.
- Delvis tilrettelagt for mennesker med spesielle behov.
- Tiltakene er med på å bedre bolyst og folkehelsen i Roan kommune.
- Det nye kulturnaustet vil bli en viktig møteplass for fastboende og turister.

Ferdigstillelse:

Alle søknadspliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, jf. plan- og bygningsloven § 21-10, og byggesaksforskriften § 14-8. Det forutsettes for godkjenning at bygningsmyndighetens vilkår i byggetillatelsen er oppfylt. For øvrig skal tiltaket utføres i samsvar med pbl., gjeldende forskrifter og vedtekter.

Eventuelle endringer:

Såfremt det har skjedd endringer underveis i forhold til opprinnelig søknad må endringer framgå ved innsending av ajourførte dokumenter, tegninger og situasjonsplan.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019

Behandling:

Rådmannens innstilling vedtatt med 6 mot 1 stemme

Endelig vedtak:

HTLM innvilger med hjemmel i pbl. § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 til å rive og gjenoppbygge eksisterende naust på eiendommen 64/54 i Roan kommune. HTLM gir samtidig tillatelse til å rive og gjenoppbygge naust som omsøkt på eiendommen 64/54 med hjemmel i pbl. § 20-4. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§ 8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner. Tillatelsen gis under følgende forutsetninger:

- Vedlagte tegninger er ikke godkjent som byggetegninger, før bygging igangsettes må det innsendes/leveres bedre byggetegninger som må

godkjennes av administrasjonen ved teknisk etat.

- Tiltakshaver må selv påse at arbeidet ikke er i strid med Plan- og bygningsloven med byggteknisk forskrift (TEK 10).
- Arbeidene kan utføres uten krav til ansvarsrett jfr. pbl. § 20-4 og SAK kap. 3.
- Det minnes om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven, dersom det under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen, (mulig fredet kulturminne), arbeidet må da stanses og fylkeskommunen varsles.
- Det stilles krav til at så mye som mulig av materialer fra gammelt naust må gjenbrukes i nytt naust. Fasader må så langt det er mulig være lik det gamle naustet.
- Omsøkte tiltak ligger i et område som er definert som særlig verdifullt landskapsområde i Trøndelag. Det er i databasen gislink.no registrert oter i aktuelle området. Oter er en truet art, og ved etablering av omsøkte tiltak bør dette tas hensyn til. Det stilles krav til at naturinngrepene må være så skånsomme som mulig. Det må tas hensyn til biologisk mangfold, natur og miljø.
- Tiltaket må igangsettes senest 3 år etter at tillatelse er gitt, er ikke tiltaket påstartet faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år, jf. pbl. § 21-9, 1 ledd.

Begrunnelse for dispensasjon:

- Hensynene det dispenseres fra ikke blir «vesentlig tilsidesatt» jf. pbl. § 19-2, 1 ledd
- Fordelene ved å gi dispensasjon er etter en samlet vurdering klart større enn ulempene ved å gi dispensasjon, jf. pbl. § 19-2, 2 ledd
- Omsøkte tiltak bedrer mulighetene for allmennheten til å bruke området.
- Roan kommune har lite press på arealer i strandsonen og er dermed underlagt retningslinjene for differensiert forvaltning av strandlinjen.
- Delvis tilrettelagt for mennesker med spesielle behov.
- Tiltakene er med på å bedre bolyst og folkehelsen i Roan kommune.
- Det nye kulturnaustet vil bli en viktig møteplass for fastboende og turister.

Ferdigstillelse:

Alle søknadspliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, jf. plan- og bygningsloven § 21-10, og byggesaksforskriften § 14-8. Det forutsettes for godkjenning at bygningsmyndighetens vilkår i byggetillatelsen er oppfylt. For øvrig skal tiltaket utføres i samsvar med pbl., gjeldende forskrifter og vedtekter.

Eventuelle endringer:

Såfremt det har skjedd endringer underveis i forhold til opprinnelig søknad må endringer framgå ved innsending av ajourførte dokumenter, tegninger og situasjonsplan.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Vurdering etter lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), videre forkortet nml:

Det er ikke registreringer i Naturbase eller Artsdatabankens kart som er til hinder for tiltaket. Søknaden omhandler forvaltning av fast eiendom hvoretter nml. § 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer, jf. nml. § 7.

Kunnskapsgrunnlaget i Naturbase og Artsdatabankens kart anses tilstrekkelig for å belyse de hensyn som skal vurderes, jf. nml. § 8. Som en følge av at kunnskapsgrunnlaget anses tilstrekkelig vil føre-var-prinsippet i nml. § 9 ikke komme til anvendelse. Det er videre klart at tiltakets størrelse medfører at den samlede belastningen på økosystemet vurderes å være liten, jf. nml. § 10.

Det er videre saksbehandlers vurdering at tiltaket ikke medføre skade på naturmangfoldet som må hindres eller begrenses på en slik måte at tiltakshaver må bære kostnadene etter nml. § 11. Tiltaket innebærer heller ikke bruk av teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet i en slik grad at det kreves særlige tiltak etter nml. § 12.

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Robert Bernhard Trosdahl som grunneier av eiendommen 69/16 da retting av ulovlig forhold ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Retting betraktes som utført når det er innlevert komplett søknad fra ansvarlig søker og denne evt. er godkjent eller at ulovlig utførte arbeider er revet. Det poengteres fra Roan kommune at det er ingen garanti for at dispensasjon gis og utførte arbeider vil godkjennes når komplett søknader er innkommet. Skulle ikke utførte arbeider bli godkjent etter politisk behandling må tiltaket rives. Tvangsmulkt er fastsatt som et engangsbeløp på kr 15 000,- og en løpende mulkt på kr 200,- pr dag fra 22.12.2018. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Det vil si når tiltaket evt. er godkjent eller revet. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI). Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad og tiden det har gått fra byggestart frem til i dag. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt:

Bygningsmyndigheten er kjent med at det ikke har kommet inn søknad om tillatelse til tiltak for ulovlig utførte arbeider som beskrevet i forhåndsvarsel om ulovlighetsoppfølging. Roan kommune er heller ikke kjent med at ulovlig utførte arbeider er revet. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om retting som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 29.11.2018.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Robert Bernhard Trosdahl som grunneier av eiendommen 69/16 da retting av ulovlig forhold ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Retting betraktes som utført når det er innlevert komplett søknad fra ansvarlig søker og denne evt. er godkjent eller at ulovlig utførte arbeider er revet. Det poengteres fra Roan kommune at det er ingen garanti for at dispensasjon gis og utførte arbeider vil godkjennes når komplett søknader er innkommet. Skulle ikke utførte arbeider bli godkjent etter politisk behandling må tiltaket rives. Tvangsmulkt er fastsatt som et engangsbeløp på kr 15 000,- og en løpende mulkt på kr 200,- pr dag fra 22.12.2018. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Det vil si når tiltaket evt. er godkjent eller revet. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI). Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad og tiden det har gått fra byggestart frem til i dag. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner. Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt:

Bygningsmyndigheten er kjent med at det ikke har kommet inn søknad om tillatelse til tiltak for ulovlig utførte arbeider som beskrevet i forhåndsvarsel om ulovlighetsoppfølging. Roan kommune er heller ikke kjent med at ulovlig utførte arbeider er revet. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om retting som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 29.11.2018.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent

at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

PS 10/19 5019/68/1 - Stian Strudshavn Karlsen - Ulovlighetsoppfølging etter pbl. § 32-2 og tvangsmulkt etter pbl. § 32-5. Forsøplingssak etter Forurensningsloven §§ 7/28 og 37.

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Stian Strudshavn Karlsen som grunneier av eiendommen 68/1 da retting av ulovlig forhold ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Retting betraktes som utført når den felleferdige driftsbygningen er revet og alt avfall og forurensing er fjernet fra eiendommen. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner. Tvangsmulkt etter pbl. § 32-5 er fastsatt som et engangsbeløp på kr 15 000,- og en løpende dagmulkt på kr 200,- pr dag fra 15.12.2018. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdsloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI).

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Forurensningsloven § 73 tvangsmulkt til Stian Strudshavn Karlsen som grunneier av eiendommen 68/1 da rydding ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Rydding betraktes som utført når alt avfall og forurensing er fjernet fra eiendommen. Avfall må leveres godkjent mottaksanlegg og kvittering for levert avfall må fremvises. Tvangsmulkt etter Forurensningsloven § 73 er fastsatt som et engangsbeløp på kr 30 000,-. Denne tvangsmulkten ettergis i sin helhet om området er ryddet og funnet i orden innen 01.06.2019. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdsloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI).

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt etter pbl § 32-5:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Stian Strudshavn Karlsen som grunneier av eiendommen 68/1 da retting av ulovlig forhold ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Retting betraktes som utført når det er revet og ryddet som beskrevet i ulovlighetsvarselet.

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt etter Forurensningsloven § 73:

Bygningsmyndigheten er kjent med at det ikke har kommet inn informasjon eller at rydding er utført som beskrevet i forhåndsvarsel om ulovlighetsoppfølging. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om rydding som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 20.11.2018.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019**Behandling:**

Stian Skjærvik (AP) framsatte forslag om endret sats (tvangsmulkt etter pbl. §32-5) på engangsbeløp kr. 10.000,- og dagmulkt på kr. 100,- pr. dag

Rådmannens innstilling med framsatte forslag til endrede satser enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Stian Strudshavn Karlsen som grunneier av eiendommen 68/1 da retting av ulovlig forhold ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Retting betraktes som utført når den felleferdige driftsbygningen er revet og alt avfall og forurensing er fjernet fra eiendommen. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner. Tvangsmulkt etter pbl. § 32-5 er fastsatt som et engangsbeløp på kr 10 000,- og en løpende dagmulkt på kr 100,- pr dag fra 15.12.2018. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdsloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI).

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Forurensningsloven § 73 tvangsmulkt til Stian Strudshavn Karlsen som grunneier av eiendommen 68/1 da rydding ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Rydding betraktes som utført når alt avfall og

forurensing er fjernet fra eiendommen. Avfall må leveres godkjent mottaksanlegg og kvittering for levert avfall må fremvises. Tvangsmulkt etter Forurensningsloven § 73 er fastsatt som et engangsbeløp på kr 30 000,-. Denne tvangsmulkten ettergis i sin helhet om området er ryddet og funnet i orden innen 01.06.2019. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI). Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt etter pbl § 32-5:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Stian Strudshavn Karlsen som grunneier av eiendommen 68/1 da retting av ulovlig forhold ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Retting betraktes som utført når det er revet og ryddet som beskrevet i ulovlighetsvarselet.

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt etter Forurensningsloven § 73:

Bygningsmyndigheten er kjent med at det ikke har kommet inn informasjon eller at rydding er utført som beskrevet i forhåndsvarsel om ulovlighetsoppfølging. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om rydding som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 20.11.2018.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

PS 11/19 5019/58/92 - Shakeo Eiendom AS - Ulovlighetsvarsel jfr. pbl § 32-2 og tvangsmulkt jfr. pbl § 32--5

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø i Roan kommune gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Shakeo Eiendom AS som grunneier av eiendommen 58/92 da opprydding etter riving og sikring av brygge ikke er utført jfr oppfølgingsskriv i ulovlighetssaken datert 09.11.2018. Retting betraktes som utført når avfall er fjernet fra eiendommen og levert til godkjent mottak. Det må leveres kvittering fra godkjent mottak på at avfallet er levert. Samtidig må bryggen sikres.

Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner.

Tvangsmulkt er fastsatt som et engangsbeløp på kr 15 000,- og en løpende mulkt på kr 200,- pr dag fra 10.12.2018. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdsloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI).

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt:

Bygningsmyndigheten er kjent med at rydding av avfall ikke er utført og at sikring av bryggen ikke er utført som beskrevet i varsel. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om retting som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 09.11.2018.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019

Behandling:

TLMs omforente forslag om endret sats (tvangsmulkt etter pbl. §32-5) på engangsbeløp kr. 10.000,-

Rådmannens innstilling med TLMs omforente forslag om endret sats (tvangsmulkt etter pbl. §32-5) på engangsbeløp kr. 10.000,- enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø i Roan kommune gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Shakeo Eiendom AS som grunneier av eiendommen 58/92 da opprydding etter riving og sikring av brygge ikke er utført jfr oppfølgingsskriv i ulovlighetssaken datert 09.11.2018. Retting betraktes som utført når avfall er fjernet fra eiendommen og levert til godkjent mottak. Det må leveres kvittering fra godkjent mottak på at avfallet er levert. Samtidig må bryggen sikres.

Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner.

Tvangsmulkt er fastsatt som et engangsbeløp på kr 10 000,- og en løpende mulkt på kr 200,- pr dag fra 10.12.2018. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI).

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt:

Bygningsmyndigheten er kjent med at rydding av avfall ikke er utført og at sikring av bryggen ikke er utført som beskrevet i varsel. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om retting som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 09.11.2018.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

PS 12/19 5019/74/9 - Einar Eide Fossum - Flytebrygge Ansteinsundet - Ulovlighetsoppfølging jfr pbl §32-2 - ny søknad

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens §§ 19-1 og 19-2 avslag på søknad om dispensasjon fra bebyggelsesplanen for Ansteinsundet § 5 for eiendommen 74/9. Det gis samtidig avslag i henhold pbl § 20-1 for søknad om endret tillatelse til tiltak for flytebrygge med landgang på eiendommen 74/9 i Roan kommune. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner. Flytebryggen er fremdeles å anse som ulovlig bygget.

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Einar Eide Fossum som grunneier av eiendommen 74/9 da retting av ulovlig forhold ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Retting i dette tilfellet er riving av ulovlig oppført flytebrygge eller at det sendes komplett søknad med alle nødvendige dokumenter innen 20.01.2019 som kan godkjennes. Det er orientert om at det vil bli fattet vedtak om tvangsmulkt i samme sak dersom ny søknad om tillatelse til tiltak blir avslått.

Tvangsmulkt fastsettes som et engangsbeløp på kr 15 000,- og en løpende mulkt på kr 200,- pr dag fra 20.01.2019. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf.

tvangsfullbyrdelsesloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI).

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad og tiden det har gått fra byggestart frem til i dag. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for avslag på søknad om dispensasjon:

- en dispensasjon vil vesentlig tilsidesette de hensyn gjeldende plan skal ivareta.
- det er flere ulemper enn fordeler knyttet til omsøkte tiltak.
- omsøkte tiltak vil ytterligere privatisere strandsonen og hindre allmenn ferdsel.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt:

Det ble i forhåndsvarsel om ulovlighetsoppfølging gjort oppmerksom på at om ny søknad blir avslått, vil det i samme vedtak bli fattet vedtak om pålegg om riving og ileggelse av tvangsmulkt.

Bygningsmyndigheten er kjent med at det har kommet inn søknad om dispensasjon og tillatelse til tiltak for ulovlig utførte arbeider som beskrevet i forhåndsvarsel om ulovlighetsoppfølging. Roan kommune ønsker ikke å gi dispensasjon og tillatelse til tiltak for omsøkte tiltak slik som beskrevet i ny søknad. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om retting som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 10.12.2018.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019

Behandling:

TLMs omforente forslag om endret sats (tvangsmulkt etter pbl. §32-5) på engangsbeløp kr. 10.000,- og løpende mulkt på kr. 100 pr dag

Rådmannens innstilling med TLMs omforente forslag om endret sats (tvangsmulkt etter pbl. §32-5) på engangsbeløp kr. 10.000,- og løpende mulkt på kr. 100 pr dag enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens §§ 19-1 og 19-2 avslag på søknad om dispensasjon fra bebyggelsesplanen for Ansteinsundet § 5 for eiendommen 74/9. Det gis samtidig avslag i henhold pbl § 20-1 for søknad om endret tillatelse til tiltak for flytebrygge med landgang på eiendommen 74/9 i Roan kommune. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner. Flytebryggen er fremdeles å anse som ulovlig bygget.

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Einar Eide Fossum som grunneier av eiendommen 74/9 da retting av ulovlig forhold ikke er utført jfr. krav i ulovlighetssak. Retting i dette tilfellet er riving av ulovlig oppført flytebrygge eller at det sendes komplett søknad med alle nødvendige dokumenter innen 20.01.2019 som kan godkjennes. Det er orientert om at det vil bli fattet vedtak om tvangsmulkt i samme sak dersom ny søknad om tillatelse til tiltak blir avslått.

Tvangsmulkt fastsettes som et engangsbeløp på kr 10 000,- og en løpende mulkt på kr 100,- pr dag fra 20.01.2019. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdsloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI). Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad og tiden det har gått fra byggestart frem til i dag. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for avslag på søknad om dispensasjon:

- en dispensasjon vil vesentlig tilsidesette de hensyn gjeldende plan skal ivareta.
- det er flere ulemper enn fordeler knyttet til omsøkte tiltak.
- omsøkte tiltak vil ytterligere privatisere strandsonen og hindre allmenn ferdsel.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt:

Det ble i forhåndsvarsel om ulovlighetsoppfølging gjort oppmerksom på at om ny søknad blir avslått, vil det i samme vedtak bli fattet vedtak om pålegg om riving og ileggelse av tvangsmulkt.

Bygningsmyndigheten er kjent med at det har kommet inn søknad om dispensasjon og tillatelse til tiltak for ulovlig utførte arbeider som beskrevet i forhåndsvarsel om ulovlighetsoppfølging. Roan kommune ønsker ikke å gi dispensasjon og tillatelse til tiltak for omsøkte tiltak slik som beskrevet i ny søknad. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om retting som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 10.12.2018.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

PS 13/19 5019/65/54 Bjørg Kristiansen og Bjørn Ivar Opheim - Ulovlighetsoppfølging etter pbl § 32-2 og tvangsmulkt etter pbl § 32-5.

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø i Roan kommune gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Bjørg Kristiansen og Bjørn Ivar Opheim som hjemmelshaver av eiendommen 65/54 da retting av midlertidig adkomstvei ikke er utført jfr ulovlighetsvarsel datert 11.07.2018. Retting betraktes som utført når midlertidig adkomstvei er fjernet og området tilbakeført til opprinnelig stand. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner.

Tvangsmulkt er fastsatt som et engangsbeløp på kr 15 000,- og en løpende mulkt på kr 200,- pr dag fra 05.02.2019. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdsloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI).

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt:

Bygningsmyndigheten er kjent med at retting jfr ulovlighetsvarsel ikke er utført som beskrevet i varsel og oppfølgingsbrev. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om retting som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 11.07.2018 og senere oppfølging.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019
Behandling:

TLMs omforente forslag om endret sats (tvangsmulkt etter pbl. §32-5) på engangsbeløp kr. 5.000,- og løpende mulkt på kr. 100 pr dag

Rådmannens innstilling med TLMs omforente forslag om endret sats (tvangsmulkt etter pbl. §32-5) på engangsbeløp kr. 5.000,- og løpende mulkt på kr. 100 pr dag enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø i Roan kommune gir i henhold til Plan- og bygningslovens § 32-5 tvangsmulkt til Bjørg Kristiansen og Bjørn Ivar Opheim som hjemmelshaver av eiendommen 65/54 da retting av midlertidig adkomstvei ikke er utført jfr ulovlighetsvarsel datert 11.07.2018. Retting betraktes som utført når midlertidig adkomstvei er fjernet og området tilbakeført til opprinnelig stand. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner.

Tvangsmulkt er fastsatt som et engangsbeløp på kr 5 000,- og en løpende mulkt på kr 100,- pr dag fra 05.02.2019. Løpende mulkt avsluttes når retting er utført etter krav i ulovlighetsvarsel. Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 7-2, og tvangsmulkten kan inndrives umiddelbart av statens innkrevingssentral (SI).

Størrelsen på tvangsmulkten er satt ut ifra alvorlighetsgrad. I tillegg er tvangsmulkten fastsatt slik for å få ulovligheten avsluttet. Tvangsmulkten anses etter dette å stå i rimelig forhold til ulovligheten, jfr. pbl. 32-10.

Det er eiers/tiltakshavers ansvar at plan- og bygningslovgivningens krav overholdes.

Begrunnelse for vedtak om ileggelse av tvangsmulkt:

Bygningsmyndigheten er kjent med at retting jfr ulovlighetsvarsel ikke er utført som beskrevet i varsel og oppfølgingsbrev. På denne bakgrunn finner bygningsmyndigheten å måtte ilegge tvangsmulkt som tidligere varslet for å få gjennomført pålegg om retting som beskrevet i varsel om ulovlighetsoppfølging datert 11.07.2018 og senere oppfølging.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også opp

PS 14/19 5019/77/118 - Klage på vedtak - Sak HU TLM PS 93/18

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø opprettholder vedtak i sak PS 93/18, møtedato 13.12.2018.

Begrunnelse:

Det er ikke innkommet nye opplysninger som tilsier at vedtaket bør endres. Nivået på mulkt og dagbøter anses heller ikke som urimelig i forhold til sakens alvorlighetsgrad.

Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019**Behandling:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for Teknisk, Landbruk og Miljø opprettholder vedtak i sak PS 93/18, møtedato 13.12.2018.

Begrunnelse:

Det er ikke innkommet nye opplysninger som tilsier at vedtaket bør endres. Nivået på mulkt og dagbøter anses heller ikke som urimelig i forhold til sakens alvorlighetsgrad.

..

Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Du har rett til å se alle dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

PS 15/19 Reguleringsplan - Roan Helsesenter

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø vedtar å legge reguleringsplan Roan helsesenter, plan ID 5019201901 ut på offentlig høring i 6- seks uker, i henhold til plan- og bygningslovens § 12-10.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019**Behandling:**

TLMs omforente forslag til vedtak:

Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø vedtar at reguleringsplan Roan helsesenter, plan ID 5019201901 sendes til berørte myndigheter, eiere og festere av eiendommer og andre berørte parter med uttalefrist på 3 uker, i henhold til plan- og bygningslovens § 12-10.

TLMs omforente forslag ble enstemmig vedtatt

Endelig vedtak:

Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø vedtar at reguleringsplan Roan helsesenter, plan ID 5019201901 sendes til berørte myndigheter, eiere og festerere av eiendommer og andre berørte parter med uttalefrist på 3 uker, i henhold til plan- og bygningslovens § 12-10.

PS 16/19 5019/77/118 - Dispensasjonssøknad for midlertidig brukstillatelse av vann- og avløpsanlegg på Flyhaugen gnr. 77 og bnr. 124, 127, 132 og 133.

Rådmannens innstilling:

HTLM gir dispensasjon fra plan- og bygningslovens §§ 18-1, 27-1, 27-2 og gjeldende reguleringsplan for vann- og avløpsanlegg til eiendommene 77/124, 77/127, 77/132 og 77/133. HTLM gir samtidig med hjemmel i pbl. § 21-10 midlertidig brukstillatelse for ulovlig etablert vann- og avløpsanlegg på eiendommen 77/118 til ovennevnte fritidsboliger frem til 30.06.2019. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner. Midlertidig brukstillatelse gis under følgende forutsetninger:

- Midlertidig brukstillatelse er tidsbegrenset. Det kan ikke påregnes å få ytterligere midlertidig brukstillatelse.
- De 4 hjemmelshaverne som står bak søknad om midlertidig brukstillatelse er ansvarlige i forhold til evt. forurensing tilknyttet vann- og avløpsanlegget. Den som volder forurensing plikter å svare erstatning som måtte følge av alminnelige erstatningsregler. Overtredelse av midlertidig brukstillatelse kan straffes i henhold til § 78 i Forurensingsloven. De 4 hjemmelshaverne er samtidig ansvarlig for at vann- og avløpsanlegget driftes og vedlikeholdes.
- Godkjent renovatør, Fosen Renovasjon, skal utføre tømning av slamavskiller.
- De 4 hjemmelshaverne som står bak søknad om midlertidig brukstillatelse av anlegget blir belastet for tømning etter gjeldende satser. Varsel om tømning må skje i god tid.

Begrunnelse for dispensasjon:

- Hensynene det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt.
- Saksbehandler mener fordelene ved å gi dispensasjon etter en samlet vurdering er klart større enn ulempene.
- Det er alles interesse at denne saken skal bli løst. Roan kommune bidrar med midlertidig brukstillatelse av ulovlig etablert vann- og avløpsanlegg slik at saken kan løses.
- Dette er andre gang det gis midlertidig brukstillatelse for vann- og avløpsanlegget i

Flyhaugen hyttefelt. Det kan ikke påregnes å få innvilget flere midlertidige brukstillatelser.

Du har rett til å se alle dokumenter i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.02.2019

Behandling:

TLMs omforente forslag til første setning i til rådmannens innstilling:

HTLM gir dispensasjon fra plan- og bygningslovens §§ 18-1, 27-1, 27-2 og gjeldende reguleringsplan for vann- og avløpsanlegg til eiendommene 77/124, 77/127, 77/132 og 77/133. HTLM gir samtidig med hjemmel i pbl. § 21-10 midlertidig brukstillatelse for ulovlig etablert vann- og avløpsanlegg på eiendommen 77/118 til ovennevnte fritidsboliger frem til 31.12.2019.

Rådmannens innstilling med TLMs omforente forslag til endring i første setning enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

HTLM gir dispensasjon fra plan- og bygningslovens §§ 18-1, 27-1, 27-2 og gjeldende reguleringsplan for vann- og avløpsanlegg til eiendommene 77/124, 77/127, 77/132 og 77/133. HTLM gir samtidig med hjemmel i pbl. § 21-10 midlertidig brukstillatelse for ulovlig etablert vann- og avløpsanlegg på eiendommen 77/118 til ovennevnte fritidsboliger frem til 31.12.2019. Tiltaket er vurdert i forhold til prinsippene i nml. §§8-12. Det er ikke fremkommet forhold som tilsier at tiltaket kommer i konflikt med lovens intensjoner. Midlertidig brukstillatelse gis under følgende forutsetninger:

- Midlertidig brukstillatelse er tidsbegrenset. Det kan ikke påregnes å få ytterligere midlertidig brukstillatelse.
- De 4 hjemmelshaverne som står bak søknad om midlertidig brukstillatelse er ansvarlige i forhold til evt. forurensing tilknyttet vann- og avløpsanlegget. Den som volder forurensing plikter å svare erstatning som måtte følge av alminnelige erstatningsregler. Overtredelse av midlertidig brukstillatelse kan straffes i henhold til § 78 i Forurensingsloven. De 4 hjemmelshaverne er samtidig ansvarlig for at vann- og avløpsanlegget driftes og vedlikeholdes.
- Godkjent renovatør, Fosen Renovasjon, skal utføre tømning av slamavskiller.
- De 4 hjemmelshaverne som står bak søknad om midlertidig brukstillatelse av anlegget blir belastet for tømning etter gjeldende satser. Varsel om tømning må skje i god tid.

Begrunnelse for dispensasjon:

- Hensynene det dispenseres fra blir ikke vesentlig tilsidesatt.
- Saksbehandler mener fordelene ved å gi dispensasjon etter en samlet vurdering er klart større enn ulempene.
- Det er alles interesse at denne saken skal bli løst. Roan kommune bidrar med midlertidig brukstillatelse av ulovlig etablert vann- og avløpsanlegg slik at saken kan

- løses.
- Dette er andre gang det gis midlertidig brukstillatelse for vann- og avløpsanlegget i Flyhaugen hyttefelt. Det kan ikke påregnes å få innvilget flere midlertidige brukstillatelser.

Du har rett til å se alle dokumenter i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Orienteringssaker

OS 1/19 1632 - 51/3 Søknad om konsesjon - halvårsrapport

Roan kommune 18.02.2019

Erik Jakobsen
Leder

Geir Ola Aune
Sektorleder teknisk/landbruk