



Roan kommune

Rådmann m/stab

MELDING OM VEDTAK

Lars Haugrønning

Øvre Flatåsveg 16
7079 FLATÅSEN

Deres ref.

Vår ref.

22557/2016/1632/75/15/6SIFL

Dato

21.06.2016

Saksnr: 39/16

1632/75/15 - LARS HAUGRØNNING - ORIENTERING AV FYLKESMANNENS VEDTAK, OPPSTART AV ULOVLIGHETSOPPFØLGING

HU TLM behandlet overnevnte sak i møte 14.06.2016, sak 39/16, der følgende vedtak ble fattet:

HTLM vil i henhold til Pbl § 32-3 pålegge Lars Haugrønning riving av utført platting på eiendommen gnr. 75/15 i Ansteinsundet innen 10.07.16.

HTLM vil i henhold til Pbl § 32-5 ilegge Lars Haugrønning en tvangsmulkt på kroner 3000,- og en løpende dagmulkt på kroner 100,- fra og med 11.07.16. dersom fristen ikke overholdes.

1. Platting rives, materialer fjernes og området tilbakeføres til opprinnelig tilstand.
2. Arbeidet godkjennes av teknisk etat, Roan kommune.
Frist for gjennomføringen settes til 10.07.2016.
3. Overholdes ikke fristen, ilegges en tvangsmulkt på kr. 3000,- og en løpende dagmulkt på kr. 100,- fra 11.07.2016.
4. I henhold til Pbl § 32 – 2, 3. ledd, varsles det at pålegg som ikke etterkommes innen fastsatt frist, kan følges opp med forelegg. Etter Pbl § 32-6 kan forelegget få virkning som rettskraftig dom.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Åshild Irene Hauknes
Sekretær



SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
39/16	Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø	14.06.2016

Saksbehandler: Sissel Flenstad

**1632/75/15 - LARS HAUGRØNNING - ORIENTERING AV FYLKESMANNENS
VEDTAK, OPPSTART AV ULOVLIGHETSOPPFØLGING**

Vedlegg

- 1 Sak 32/15 – Avslag for dispensasjon fra reguleringsplan, møte i HTLM den 28.04.2015.
- 2 Ferdigattest rorbu, datert 30.10.2014.
- 3 Sak 13/16 – Klagebehandling, møte i HTLM 07.01.2016.
- 4 Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak, datert 05.04.2016.

Sakens bakgrunn og innhold:

Roan kommune ved Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø (HTLM) avslo den 07.05.2015, sak 32/15, søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for etablering av terrasse og platting til rorbu i Ansteinsundet, gnr. 75/15. Tiltakshaver påklaget avslaget. Klagen ble lagt fram for behandling i HTLM den 07.01.2016. Det ble vist til at det ikke var fremkommet vesentlig nye opplysninger til tilsa en endring av tidligere vedtak i sak 32/15. Klagen førte ikke frem, og vedtak i sak 32/15 ble opprettholdt og oversendt Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Fylkesmannen skriver i sitt vedtak, datert 05.04.2016:

«Fylkesmannen finner ikke grunn til å sette Roan kommunes avgjørelse i saken til side. Vi har for øvrig ingen bemerkninger til lovanvendelsen eller skjønnsutøvelsen ut over det som er kommentert over, og kan heller ikke se at det foreligger noen saksbehandlingsfeil som kan ha fått betydning for resultatet i saken.

I medhold av pbl. § 1-9 og etter delegasjon fra departementet fattes etter dette følgende vedtak:

Roan kommunes avslagsvedtak av 7.mai 2015 vedrørende søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for etablering av kai og terrasse til rorbu i Ansteinsundet, gnr. 75 bnr. 15, stadfestes.

Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jf. fvl. § 28.»

Merknad – Er omsøkte tiltak en ulovlighetssak?:

Fylkesmannen skriver at grunnet omfattende anførsler, ønsker de å knytte merknad til om omsøkte tiltak er en ulovlighetssak. De viser til ferdigattest av 30.08.2014 hvor det står at «midlertidig platt på sørsida kan brukes som lagerplass til våren. Den må da fjernes/omsøkes.» Kommunen har følgelig gitt en midlertidig og klart tidsbegrenset tillatelse frem til våren 2015, med vilkår om at platten må omsøkes om det er ønskelig å beholde den. Søknad er framsatt av tiltakshaver innen fristen i ferdigattesten. All den tid et tiltak som er lovlig i henhold til den midlertidige godkjenningen i ferdigattesten, er omsøkt og underlagt søknadsbehandling, kan vanskelig klassifiseres som en overtredelse av plan- og bygningsloven og dermed anses som ulovlig tiltak. Tiltaket er først å anse som ulovlighet når søknadsbehandlingen er avsluttet og avslag er gitt. De skriver videre at det imidlertid er korrekt som kommunen påpeker, at det at det er åpnet for at tiltaket kan tillates etter søknad, ikke er det samme som at det vil bli gitt en tillatelse.

Fylkesmannen har vurdert søknaden opp mot bestemmelsen det er søkt dispensasjon fra, dispensasjonsbestemmelsen og kommunens vurdering av dispensasjonsspørsmålet. De har på denne bakgrunn funnet at kommunens klassifisering av tiltaket i seg selv ikke har vært avgjørende for utfallet i saken, da søknaden er avslått på et annet grunnlag. De skriver avslutningsvis at det er likevel uheldig at kommunen bruker en slik terminologi når det ikke er grunnlag for det.

Kommunen tar merknaden til etterretning, og vil etterstrebe og forholde seg til dette for ettertiden.

Merknad – Bruk av lukkede møter og protokollføring av beslutninger:

Klager har en rekke anførsler til at møtet den 7.januar 2016 ble behandlet i et lukket møte, at det ikke er protokollført at de ønsket at saken skulle utsettes, og i den forlengelse har de stilt spørsmål ved om utvalgsmedlemmene var kjent med at de ønsket utsettelse.

Kommunen har bemerket årsaken til at møtet ble lukket underveis, ikke var denne saken, men spørsmål som berører personal. Kommunen har også opplyst at utvalgsleder var kjent med forespørselen om å utsette saken, samt at dette ble meddelt utvalgsmedlemmene i forbindelse med behandling av saken.

Fylkesmannen skriver de vanskelig kan se at det er en saksbehandlingsfeil som har påvirket utfallet i saken, men av hensyn til tilliten til de beslutninger som treffes i kommunen, burde kommunen protokollført hvorfor møtet ble lukket (hjemmel), samt at klager ønsket at saken ble utsatt. Det ville forhindret spekulasjoner rundt betydingen av ulike scenario.

Hovedutvalget for teknisk, landbruk og miljø bør ta dette til etterretning for framtiden.

Merknad – Kommunens saksbehandlingstid:

Fylkesmannen påpeker avslutningsvis at saksbehandlingstiden i kommunen synes lang. Det ble fattet avslagsvedtak den 07.05.15, klagen er datert 09.06.15, og den forberedende klagebehandlingen ble ikke foretatt før 07.01.16. Det er ikke knyttet noen kommentarer til saksbehandlingstid på sju måneder verken fra klager eller i den forberedende klagebehandlingen.

Fylkesmannen minner likevel om bestemmelsen i fvl. § 11 a, første ledd, som fastslår at kommunen skal «forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold».

Den lange saksbehandlingstiden skyldes lengre sykdom på avdelingen, og at det ble tok tid å skaffe vikar i stillingen. Da vikar ble anskaffet i månedsskiftet august/september 2015, var saksmengden meget stor.

Det er beklagelig at saksbehandler ikke har kommentert og/eller beklaget at saksbehandlingstid var langt over normal saksbehandlingstid. Dette tas til etterretning, og det kan bekreftes at det er endret rutiner på dette like før dette vedtak et fra Fylkesmannen ble mottatt.

Frist for retting/rivning:

I henhold til stadfestet vedtak fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, gis det i henhold til plan- og bygningslovens § 32-3, pålegg om retting/rivning av platting innen 3 uker fra vedtak fattes. Pålegg om retting gjelder rivning av omtalte platt, fjerning av materialer, samt at området tilbakeføres til opprinnelig tilstand.

Dersom tiltaket ikke er revet innen fristen utløper, vil det bli igangsatt tvangsmulkt for å få gjennomført gitte pålegg. Tvangsmulkt vil løpe fra fristoverskridelsen for retting/rivning.

Rådmannens innstilling:

HTLM vil i henhold til Pbl § 32-3 pålegge Lars Haugrønning riving av utført platting på eiendommen gnr. 75/15 i Ansteinsundet innen 10.07.16.

HTLM vil i henhold til Pbl § 32-5 ilegge Lars Haugrønning en tvangsmulkt på kroner 3000,- og en løpende dagmulkt på kroner 100,- fra og med 11.07.16. dersom fristen ikke overholdes.

1. Platting rives, materialer fjernes og området tilbakeføres til opprinnelig tilstand.
2. Arbeidet godkjennes av teknisk etat, Roan kommune.
Frist for gjennomføringen settes til 10.07.2016.
3. Overholdes ikke fristen, ilegges en tvangsmulkt på kr. 3000,- og en løpende dagmulkt på kr. 100,- fra 11.07.2016.
4. I henhold til Pbl § 32 – 2, 3. ledd, varsles det at pålegg som ikke etterkommes innen fastsatt frist, kan følges opp med forelegg. Etter Pbl § 32-6 kan forelegget få virkning som rettskraftig dom.

Saksprotokoll i Roan - Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø - 14.06.2016

Behandling:

Innstilling enstemmig vedtatt.

Endelig vedtak:

HTLM vil i henhold til Pbl § 32-3 pålegge Lars Haugrønning riving av utført platting på eiendommen gnr. 75/15 i Ansteinsundet innen 10.07.16.

HTLM vil i henhold til Pbl § 32-5 ilegge Lars Haugrønning en tvangsmulkt på kroner 3000,- og en løpende dagmulkt på kroner 100,- fra og med 11.07.16. dersom fristen ikke overholdes.

Postadresse

7180 Roan

Besøksadresse

Telefon 72510000

Telefaks 72510099

E-post postmottak@roan.kommune.no

Internett <http://www.roan.kommune.no>

Bankgiro 4219.07.40808

5. Platting rives, materialer fjernes og området tilbakeføres til opprinnelig tilstand.
6. Arbeidet godkjennes av teknisk etat, Roan kommune.
Frist for gjennomføringen settes til 10.07.2016.
7. Overholdes ikke fristen, ilegges en tvangsmulkt på kr. 3000,- og en løpende dagmulkt på kr. 100,- fra 11.07.2016.
8. I henhold til Pbl § 32 – 2, 3. ledd, varsles det at pålegg som ikke etterkommes innen fastsatt frist, kan følges opp med forelegg. Etter Pbl § 32-6 kan forelegget få virkning som rettskraftig dom.