



Midt-Norge 110-sentral IKS

SAKSFREMLEGG FORDELING AV ALARMABONNEMENTSINNTEKTER

Vår ref:
19/REP

Deres ref:

Saksbehandler
Arvid Vollum 99103705

Dato
03.04.2019

Vedtak fra Representantskapets Sak 11/18, bestiller et forslag til ordning på hvordan alarmabonnementsinntektene i sentralen skal fordeles 50/50 med eierkommunene og en praktisk ordning rundt dette.

Dette gir 2 mulige måter til løsning, som vil forklares som Løsning 1 og Løsning 2 under.

Løsning 1

Denne løsningen vil ta for seg prinsippet med at fordelingen skjer ved at man går ut fra at kommunene får refundert ut fra antall objekter/abbonnementer i egen kommune.

Dette vil være veldig ressurskrevende for sentralen, da alarmmottaket i Transfire 8 hvor kundene er registrert, kun er et system som tar imot et alarmsignal og identifiserer det til en bestemt kunde. Det finnes ingen funksjoner i systemet for å sortere kundene på kommuner eller informasjon på en annen måte. Resultatet vil bli at sentralen manuelt må gå gjennom 1600-1700 objekter manuelt for å sortere objektene, slik at de kan knyttes til respektive kommuner.

Når dette er utført, må kundene igjen sorteres opp mot VISMA, vårt regnskapssystem. Her må man for hvert enkelt objekt igjen finne ut hvilken type objekt som er tilknyttet sentralen. Er det 10.000 kvm, 20.000 kvm, 30.000 kvm, foreligger det en spesialavtale, for å nevne noe. Deretter må man finne ut hvor lenge hvert enkelt objekt har vært tilknyttet, da det stadig kommer flere til, og andre sier opp abonnementet.

Den største sårbarheten med denne løsningen, er at før prosessen i det hele tatt kan komme i gang, så må vår IT-ingeniør gå inn i databasen i Transfire 8 for å hente ut kundeinformasjonen som man skal jobbe med. Her snakker vi ikke om å gå inn i programmet på vanlig måte, med inn i selve programvaren, noe som krever



Midt-Norge 110-sentral IKS

spesialkompetanse. Dette medfører en risiko og sårbarhet for en slik ordning, som på sikt ikke er akseptabel. Om vår IT-ingeniør skulle bli fraværende ved sykemelding over tid, eller går til en annen arbeidsgiver, så finnes ikke kompetansen til å hente ut kundeinformasjonen fra databasen ikke i sentralen.

En slik ordning med refusjon i forhold til der objektet er lokalisert, vil i tiden fremover bli stadig mer ressurskrevende og mer sårbar, da sentralen etterhvert skal betjene hele Trøndelag, og at Norge kommer til å gå fra 12 sentraler til 6 sentraler om noen år. Dette medfører at vår sentral også skal betjene Møre og Romsdal i tillegg til Trøndelag, og man ser her at løsningen med å fordele alarminntekter ut fra hvilken kommune objektet ligger i, vil krever ressurser ut over det vi har i sentralen per i dag.

Løsning 2

Denne løsningen bygger på å bruke eierbrøken i Selskapsavtalen på samme måte som eierbidraget per kommune finansierer sentralen per i dag.

Ved bruk av eierbrøk, kan sentralen enkelt på en satt dato beregne et beløp ved å dele det fakturerte beløpet for alarmabonnementsinntekter i to, for deretter å dele dette på totalt antall innbyggere i regionen i henhold til Selskapsavtalen. Det vil gi et kronebeløp per innbygger, som videre beregnes for hver kommune. Dette vil gi et fakturagrunnlag som sentralen da vil sende ut til våre eierkommuner for motfakturering.

En slik løsning er lite ressurskrevende for sentralen, medfører ingen risiko og sårbarheter, og er en løsning som ikke vil påvirkes av stadig utvidelse av sentralens region og kundemasse i fremtiden.

Anbefaling

Sentralen har muligheter til å løse oppgaven innenfor både Løsning 1 og Løsning 2 i fremtiden.

Løsning 1 vil som sagt kreve svært mye ressurser for å få gjennomført, og virker lite egnet med vekst i region og kundemasse i årene som kommer. Den krever spesialkompetanse bare for å få informasjon ut av databasen, som medfører en risiko og sårbarhet, da det er personavhengig. Videre vil løsningen aldri bli 100% nøyaktig som nevnt i utredningen.

Løsning 2 vil for sentralen bety en kort og rask prosess, da den bygger på finansierungsordningen i Selskapsavtalen. Denne løsningen er like robust uansett



Midt-Norge 110-sentral IKS

størrelse på regionen og kundemasse. Løsningen kan medføre at kommuner som har mange objekter opplever at de betaler mer enn andre, men man skal huske på at kommunene som har flest objekter gir også størst belastning på sentralen. Sentralen er bemannet ut fra en totalitet, herunder antall hendelser og henvendelser i forbindelse med tilknytning av automatisk brannalarm (ABA).

Sentralen anbefaler Løsning 2, da den er robust, enkel og lite ressurskrevende, og vil være en løsning som kan møte utvidelse av regionen og kundemassen i fremtiden uten å øke belastningen på sentralen.

Arvid Vollum
Daglig leder
Midt-Norge 110-sentral IKS