# *Detaljreguleringsplan for Nesvalen havn*

# *Sammenstilling av høringsuttalelser*

Under er alle innspill og merknader sammenfattet og vurdert. Sammenfattingen er ikke uttømmende, og for ytterligere detaljer vises til vedlagte høringsuttalelser i fulltekst. Vurderingene er gjort av Roan formannskannskap som arbeidsgruppe for planarbeidet.

## 1 MULIGE INNSIGELSER, JF. PBL. § 5-4

Innsigelse kan av berørt statlig og regionalt organ varsles som vilkår for egengodkjenning av planen. Når det foreligger en innsigelse kan kommunen ikke vedta å egengodkjenne planen uten å imøtekomme innsigelsen. Det er ikke varslet innsigelser til planforslaget.

## 2 MERKNADER

En merknad er en uttalelse til planforslaget fra statlig eller regional myndighet som bærer preg av å være en tilrådning, eller en uttalelse fra private. Kommunen kan enten ta merknadene til følge gjennom en mindre justering av planen, eller opprettholde planen uendret. I vurderingen nedenfor foreslås det å ta enkelte merknader til følge, mens andre foreslås tatt til orientering.

***Tabell 1 Merknader fra sektormyndighetene***

| Høringsinstans og merknad | Vurdering |
|---|---|
| **Statens vegvesen 04.11.19**<br>Har ingen merknader til planforslaget. | Tas til orientering |
| **Sametinget 04.11.19**<br>• Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. | Tas til orientering |
| • Minner om den generelle aktsomhetsplikten som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene. Foreslår følgende tekst: «**Kulturminner og aktsomhetsplikten**. Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen.» Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. | Bestemmelse omarbeides |
| • Alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6. | Tas til orientering |

| Høringsinstans og merknad forts. | Vurdering |
|---|---|
| **NVE 05.11.19**<br><br>Anser vi forslaget til planbestemmelsenes §§ 2.3.1, 3.1.2 og 5.2.1 som fornuftige. Disse vil ved god oppfølging bidra til å oppfylle kravene om sikker byggegrunn i TEK/PBL. Har derved ingen innvendinger til planforslaget slik det nå foreligger. | Tas til orientering |
| **Kystverket 11.11.19**<br><br>• Planforslaget og avgrensningen av reguleringsområdet har ingen virkning på statlige anlegg eller installasjoner, men påvirker Kystverkets generelle forvaltningsinteresser og ansvarsfelt i noen grad.<br><br>• Har vurdert planforslaget ut ifra gjeldende rammevilkår og retningslinjer for planarbeid og ser at forslaget har fulgt opp tidligere planvarsel, samt at det i forslaget er inntatt et noe utvidet reguleringsfelt. Foreslått plan er i forhold til gjeldende arealplan, definert som havneområde og infrastrukturanlegg, kombinert med beboelse og fritidsformål og en betydelig del grønnstruktur. Anser ikke den foreslåtte arealbruken som generelt kontroversiell og opplever de ulike planformålene å være dekkende for den initierte planbeskrivelsen og vedtatte rammer gjennom tidligere utsendt oppstartsvarsel.<br><br>• Minner om at det for tiltak i sjø kreves særlig tillatelse etter havne- og farvannsloven og for tiltak lokalisert i havnen. Det vil kunne stilles særkrav til undersøkelser i forbindelse med gjennomføring av tiltaket. Søknader i havnens sjøområde må behandles og godkjennes av kommunen.<br><br>• Kystverket har ingen andre kommentarer eller merknader i forhold til fremlagte planforslag. | Tas til orientering<br><br>Tas til orientering<br><br>Tas til orientering<br><br>Tas til orientering |
| **Trøndelag fylkeskommune 12.11.19**<br><br>• Planfaglige merknader til oppstartsvarselet synes ivaretatt i detaljreguleringsplanen. Har derfor ikke ytterligere merknader fra planfaglig side.<br><br>• Når det gjelder forholdet fylkesvegene vises til egen uttalelse fra Statens vegvesen.<br><br>• Det vises til egen uttalelse fra NTNU/Vitenskapsmuseet mhp kulturminner i sjø.<br><br>• Minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen. | Tas til orientering<br><br>Tas til orientering<br><br>Tas til orientering<br><br>Tas til orientering |

| Høringsinstans og merknad forts. | Vurdering |
|---|---|
| **Direktoratet for mineralforvaltning 21.11.19** | |
| • Planen berører ingen kjente forekomster med mineralske ressurser eller masseuttak. DMF har derfor ingen merknader til at området reguleres som foreslått. | Tas til orientering |
| **Fylkesmannen i Trøndelag 25.11.19** | |
| • ***Landbruk***<br>Planforslaget med bestemmelser ivaretar hensynet til dyrka jord på en tilfredsstillende måte. | Tas til orientering |
| • ***Klima og miljø***<br>Kan ikke se at planen har vesentlige negative konsekvenser på regionalt eller nasjonalt viktige miljøverdier. Ber om at det tas inn en bestemmelse som sikrer at støysensitiv bebyggelse som boliger og fritidsboliger får tilfredsstillende støyforhold iht. T-1442. | Bestemmelse tas inn |
| • ***Samfunnssikkerhet***<br>Hele planområdet ligger under marin grense, og deler av området har marine avsetninger. I alle områder under marin grense må det vises aktsomhet for mulige forekomster av skredfarlig kvikkleire. Dette gjelder også utenfor kartlagte kvikkleiresoner. Viser til krav til sikkerhet mot skred i byggteknisk forskrift (TEK17) kapittel 7, og plan- og bygningslovens § 28-1, som sier at grunn bare kan bebygges dersom det er «tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold». | Tas til orientering |
| Fylkesmannens gir faglig råd om at kommunen rådfører seg med NVE som skredfaglig myndighet mtp. marine avsetninger i planområdet. | Tas til orientering |
| • Fylkesmannen har ut ifra sine øvrige fagområder ingen ytterligere merknader til saken. Tiltaket vurderes å være i tråd med overordna plan. Det forutsettes at det videre planarbeidet ikke legger opp til nedbygging av dyrka jord innenfor planområdet. | Tas til orientering |
| **Mattilsynet 29.11.19** | |
| Kan ikke se at det planlagte tiltaket vil ha betydning for noen drikkevannskilde. Dette gjelder også nedbørsfeltet til drikkevannskilde. Ingen merknader til tiltaket. | Tas til orientering |

| Høringsinstans og merknad forts. | Vurdering |
|---|---|
| **Fiskeridirektoratet 03.12.19**<br>• Planforslaget innebærer et større arealbeslag av låssettingsplassen i Nesvalen enn beskrevet i varsel om oppstart. Beslaget utgjør likevel kun en liten del av låssettingsplassen, slik at den fremdeles vil være egnet for fiskeriaktivitet ved eventuell utvidelse av molo og utbygging av båthavn.<br>Med bakgrunn i ovennevnte kan ikke Fiskeridirektoratet region Midt se at reguleringsplanarbeidet vil få vesentlige negative konsekvenser for fiskeriinteressene i området. Vi forutsetter imidlertid at det tas hensyn til en eventuell tilbakemelding fra Fiskarlaget midt- Norge.<br>Fiskeridirektoratet region Midt har ingen andre merknader til detaljreguleringsarbeidet. | Tas til orientering |

***Tabell 2 Merknader fra andre***

| Høringsinstans og merknad | Vurdering |
|---|---|
| **Geir Helmersen 22.10.19**<br>Hvorfor er ikke "sjøhuset" på vår tomt med i planen? | Tomt er med. Beskrevet i planbeskrivelsen og i bestemmelsene. Tydeliggjøres. |
| Og er det hyttetomten som er bak verkstedet på vår tomt? | Hyttetomt er inntegnet, men er svært liten. Utvides mot sørøst. |
| **Tor Lothe 01.12.19**<br>Savner plassering av egen flytekai i planforslaget. | Midlertidig flytekai erstattes av fellesanlegget VS 2 hvor minst 5 plasser skal være forbeholdt næringsdrivende. |
| **Nesvalen Båtforening 03.12.19**<br>Er fornøyd med planforslaget, ingen merknader. | Tas til orientering. |