

Fra: Albert Larsen[alb-la@online.no]
Sendt: 14.08.2019 13:46:12
Til: postmottak@roan.kommune.no[postmottak@roan.kommune.no]
Tittel: Rivningssøknad - Ishuset på Hongsand.

Hei !

Jeg er kjent med Trøndelag Fylkeskommunes foreløpige svar til Roan kommune angående søknad om rivning av Ishus på Hongsand. Tillater meg derfor og knytte noen kommentarer til saken.

- Det vises til side 1 i brevet hvor Fylkeskommunen uttaler følgende:

Sitat: Rivningssaken, vi har mottatt, vurderes i henhold til forvaltningsloven som for dårlig opplyst til at vi kan gi faglig råd til kommunen.
Vi ber derfor om at kommunen sender et revidert høringsbrev der følgende forhold er beskrevet:

- Kommunen har vedtatt en kulturminneplan der ishuset på Hongsand som kulturminne
- er del av jf. side 25 kulturminne nr. 15:
- https://www.roan.kommune.no/_f/p1/i82998386-b1c1-4542-a03a-88de8eb588d6/kulturminneplan-roan-revisjon-1-301118.pdf
- Det som er endret i revidert plan er at ishuset på Hongsand ikke er et høyt prioritert
- kulturminne lenger, men et prioritert kulturminne som er oppført i kapitlet som innledes
- slik i planen: «Arbeidsgruppa har foretatt en gjennomgang av bygningsmassen ut fra den beskrevne metoden for prioritering av kulturminner (kapittel 1.6). Disse bygningene er vist på kartet med oversikt over kulturminner i Roan med samme nummerering som beskrevet nedenfor:»
- Dermed har kommunen forpliktet seg til å følge opp alle verneverdige kulturminner i
- kommunen jf. kap. Verneverdige bygninger (som ishuset på Hongsand er ett av i Roan
- kommune): Sitat slutt.

Det vises videre til side 2 i brevet fra Fylkeskommunen datert 05.08.2019.

Saken har etter min mening fått en uvanlig og heller merkelig behandling. Administrasjonen og oppnevnte arbeidsgruppe var enstemmig i sin innstilling og hadde Ishuset som høyeste prioritet. Ved den politiske behandlingen i kommunestyre ble det av varaordfører fremmet forslag om at Ishuset ble tatt ut av planen. Begrunnelsen var slik, sitat: *Roan kommune har mange bygninger å ta vare på, både på bygdatunet og Jon. Brygga – dette klarer vi ikke å gjøre fullt ut i dag.* Sitat slutt. Framsatt forslag ble videre vedtatt.

Så undres jeg over hva som får varaordfører til å fremme et slikt forslag i denne saken ? Undertegnede har aldri tenkt eller ment at brygga skulle overlates til kommunen. Men forslaget indikerer klart at dette vil bli en økonomisk belastning for kommunen, noe som er fullstendig feil. Slik jeg ser det er nok dette gjort i den hensikt å villedde kommunestyret slik at de trodde dette ville medføre store kostnader og dermed ville stemme for, hvilket skjedde. Ikke hver dag en ser slik framferd i kommunal forvaltning.

Ber med bakgrunn i dette om at Roan kommune etterkommer Trøndelag fylkeskommune tilrådning i brev av 05.08.2019 og vedtar midlertidig bygge-, dele og riveforbud og kunngjør oppstart av en detalregulering.

Med hilsen

Albert Larsen.